



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U  
SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-1196/2016-1763

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. u stečaju, OIB: 81356391287, Split, Svačićeva 4/I, dana 12. ožujka 2026.

riješio je

Utvrdjuju se tražbine stečajnih vjerovnika II. višeg isplatnog reda:

- Centraltubi Split d.o.o. Split  
OIB: 33043803744, u iznosu od.....2.335.812,81 kn / 310.015,64 EUR
- Termo servis d.o.o. Zagreb  
OIB: 48671346974, u iznosu od.....6.599.796,11 kn / 875.943,47 EUR.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda St-1196/2016 od 16. studenog 2017. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d., OIB: 81356391287, Split, Svačićeva 4/I.

2. Dana 28. veljače 2018. stečajni upravitelj dostavio je tablice prijavljenih i ispitanih tražbina stečajnih vjerovnika I. i II. višeg isplatnog reda (svezak 3a spisa).

3. Podneskom od 14. ožujka 2018. (listovi 833-835 spisa), objavljenim na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana, stečajni upravitelj djelomično je izmijenio očitovanje u odnosu na tražbine I. i II. višeg isplatnog reda.

4. Na ispitnom ročištu, održanom kod ovog suda 15. ožujka 2018., ispitane su tražbine stečajnih vjerovnika I. i II. višeg isplatnog reda, a koje su prijavljene u roku iz rješenja o otvaranju stečajnog postupka.

5. U tablici ispitanih tražbina od 28. veljače 2018., podnesku od 14. ožujka 2018. te na samom ispitnom ročištu stečajni upravitelj očitovao se u odnosu na prijavljene tražbine I. i II. višeg isplatnog reda.

6. Nakon izjašnjenja stečajnog upravitelja na ispitnom ročištu pozvani su stečajni vjerovnici da se izjasne o tome osporavaju li prijave tražbina koje je priznao stečajni upravitelj.

7. Na tom ročištu, Tomislav Krka, odvjetnik u Splitu, kao punomoćnik ukupno 64 radnika i 7 pravnih osoba, a prema punomoći predanoj u sudski spis, osporio je

tražbine stečajnih vjerovnika u iznosima i iz razloga navedenih u tablici "U Splitu, 15.03.2018. godine", predanoj na ročištu (listovi 959-979 spisa).

8. Podneskom zaprimljenim kod ovog suda 19. ožujka 2018. (listovi 1017-1018 spisa) Tomislav Krka, odvjetnik u Splitu, a kao punomoćnik 64 radnika stečajnog dužnika te društava Bačvice pivnica d.o.o. Split, Konstruktor d.o.o. Zagreb, Konstruktor plan d.o.o. Split, Konstruktor Venera d.o.o. Split, Projektni biro Konstruktor d.o.o. Split i Celebes IT d.o.o. Dubrovnik (ranije Rathman d.o.o. Dubrovnik) naveo je da te osobe povlače naprijed navedena osporavanja te da je tablica osporenih tražbina "U Splitu, 15.03.2018. godine" predana u ime vjerovnika Press Kon d.o.o. Zagreb te da taj vjerovnik i dalje ostaje kod navedenih osporavanja.

9. Nadalje, podneskom zaprimljenim kod ovog suda 21. ožujka 2018. (listovi 1040-1044 spisa) stečajni vjerovnik Press Kon d.o.o. Zagreb dodatno je pojasnio razloge svojih osporavanja.

10. Podneskom od 27. ožujka 2018. (listovi 1100-1191 spisa) stečajni upravitelj očitovao se o osporavanjima društva Press Kon d.o.o. Zagreb.

11. Podneskom zaprimljenim kod ovog suda 3. travnja 2018. (broj stranica spisa 1207-1209) stečajni vjerovnik Press Kon d.o.o. Zagreb svoju prijavljenu tražbinu u iznosu od 200.837,00 kn (priznatu u cijelosti na ispitnom ročištu) povukao je u iznosu od 140.585,90 kn, dok je ostao kod prijave tražbine u iznosu od 60.251,10 kn.

12. Djelomičnim rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-1196/2016-276 od 19. travnja 2018. (listovi 1354-1460 spisa) pravomoćno su utvrđene, odnosno osporene tražbine vjerovnika I. višeg isplatnog reda.

13. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1196/2016 od 10. svibnja 2018. utvrđena je zlouporaba prava u osporavanju tražbina stečajnih vjerovnika II. višeg isplatnog reda, pojedinačno i u osporenim iznosima, od strane stečajnog vjerovnika Press Kon d.o.o. Zagreb kao osporavatelja, iz razloga kako je to za svakog vjerovnika osporene tražbine navedeno u tablici osporenih tražbina od 15. ožujka 2018. i uz razloge osporavanja koji su pobliže obrazloženi u podnescima od 21. ožujka i 19. travnja 2018., slijedom čega je to osporavanje tražbina niže navedenih stečajnih vjerovnika u cijelosti stavljeno izvan snage, uz utvrđenje kako osporavanja i nije bilo. (listovi 1573-1590 spisa).

14. Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3646/2018-3 od 13. lipnja 2018. (listovi 1745-1754 spisa) uvažena je žalba vjerovnika Press Kon d.o.o. Zagreb i ukinuto rješenje ovog suda poslovni broj St-1196/2016 od 10. svibnja 2018., bez potrebe vraćanja na ponovan postupak.

15. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1196/2016 od 6. rujna 2018. (listovi 2092-2148 spisa) u točki I.A izreke utvrđene su i osporene bezuvjetne tražbine II. višeg isplatnog reda za 275 vjerovnika te su utvrđene i osporene uvjetne tražbine II. višeg isplatnog reda za 5 vjerovnika uz navođenje osporavatelja za osporene tražbine (I.B). Točkom II. utvrđeno je da su osporavanja izvršili stečajni upravitelj i stečajni vjerovnik Press Kon d.o.o. Zagreb, a točkama III., IV., V., VI. i VII. izreke predmetnog rješenja upućeni su stečajni upravitelj, odnosno vjerovnici na podnošenje odgovarajućih tužbi.

16. Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6523/2018-2 od 27. studenog 2018. (listovi 2720-2730 spisa) prihvaćene su žalbe

stečajnog upravitelja i stečajnih vjerovnika Press Kon d.o.o. Zagreb, Općine Klis, Grada Splita, DDM Invest III AG, Općine Dugopolje, Republike Makedonije, HEP – Toplinarstva d.o.o. Zagreb, Hrvatskih autocesta i VG Vodoopskrbe d.o.o. Velika Gorica, ukinuto je rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-1196/2016 od 6. rujna 2018. i predmet je vraćen sudu na ponovan postupak.

17. Nakon ponovno provedenog postupka, rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-1196/2016-890 od 1. travnja 2021. (stranice 5667-5735 spisa) doneseno je novo rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama.

18. Na predmetno rješenje žalbu su izjavili stečajni vjerovnici Uniqa osiguranje d.d. Zagreb (stranice 5760-5764 spisa), HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o. Zagreb - Elektra Zagreb (stranice 5776-5779 spisa), HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o. Zagreb - Elektrodalmacija Split (stranice 5780-5785 spisa), HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o. Zagreb - Elektroprimorje Rijeka (stranice 5793-5796 spisa), Otp banka d.d. Split (stranice 5809-5811 spisa), Termo servis d.o.o. Zagreb (stranice 5836-5843 spisa), Centraltubi Split d.o.o. Split (stranice 5848-5851 spisa).

19. Odlučujući o žalbi stečajnih vjerovnika Uniqa osiguranje d.d. Zagreb, HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o. Zagreb - Elektra Zagreb, HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o. Zagreb – Elektrodalmacija Split, HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o. Zagreb – Elektroprimorje Rijeka, Otp banka d.d. Split VTSRH je svojim rješenjima poslovni broj 78 PŽ-2514/2021-2 od 19. svibnja 2021. (stranice 6086-6089 spisa), 57 PŽ-2515/2021-2 od 13. srpnja 2021. (stranice 6340-6344 spisa), 44 PŽ-2516/2021-2 od 7. lipnja 2021. (stranice 6211-6215 spisa), 34 PŽ-2517/2021-2 od 19. svibnja 2021. (stranice 6156-6160 spisa), 9 PŽ-2518/2021-2 od 15. lipnja 2021. (stranice 6306-6313 spisa) djelomično preinačio prvostupanjsko rješenje u dijelu koji se odnosi na te vjerovnike.

20. Odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika Termo servis d.o.o. Zagreb VTS RH je rješenjem poslovni broj 52 PŽ-2519/2021-2 od 14. lipnja 2021. (stranice 6200-6204 spisa) uvažio žalbu tog stečajnog vjerovnika i ukinuo prvostupanjsko rješenje u dijelu izreke točka II. D), redni broj 239. kojim je vjerovniku Termo Servis d.o.o., Zagreb, osporena tražbina drugog višeg isplatnog reda za iznos od 1.983.074,50 kn i za iznos od 6.599.796,11 kn i u dijelu izreke točka. III. D) kojim se stečajni vjerovnici iz točke II. D) izreke tog rješenja upućuju na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, pri čemu osporavatelj Press kon d.o.o. Zagreb nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika i u tom dijelu predmet vratio prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

21. Nadalje, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika Centraltubi Split d.o.o. Split VTS RH je rješenjem poslovni broj 39 PŽ-2520/2021-2 od 25. svibnja 2021. (stranice 6185-6190 spisa) ukinuo prvostupanjsko rješenje u dijelu izreke točka II. B), redni broj 30. - kojim je vjerovniku CENTRALTUBI SPLIT d.o.o. Split, osporena tražbina drugog višeg isplatnog reda za iznos od 2.335.812,81 kn i u dijelu izreke točka. III. B) kojim se taj stečajni vjerovnik upućuje na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, pri čemu osporavatelj nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika te u tom dijelu predmet vratio prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

22. Dakle, u ponovljenom postupku valjalo je odlučiti o prijavama tražbina stečajnih vjerovnika Termo servis d.o.o. Zagreb i Centraltubi Split d.o.o. Split.

23. U prvom redu valja navesti:

- da je na ispitnom ročištu održanom kod ovoga suda 15. ožujka 2018.:

a) tražbinu stečajnog vjerovnika Termo servis d.o.o. Zagreb stečajni upravitelj osporio u iznosu od 1.983.074,50 kn radi nepravilnog obračuna kamata; stečajni vjerovnik Press kon d.o.o. osporio u iznosu od 6.599.796,11 kn jer je osporeni iznos otpisan pravomoćnom predstečajnom nagodbom poslovni broj: 4.Stpn-36/2014. od 11. prosinca 2015.; nije osporio nitko drugi od stečajnih vjerovnika

b) tražbinu stečajnog vjerovnika Centaltubi Split d.o.o. Split stečajni vjerovnik Press kon d.o.o. osporio u iznosu od 2.335.812,81 kn jer je osporeni iznos otpisan pravomoćnom predstečajnom nagodbom poslovni broj: 4.Stpn-36/2014. od 11. prosinca 2015.; nije osporio stečajni upravitelj ni nitko drugi od stečajnih vjerovnika kao ni stečajni upravitelj

- da je rješenjem ovog suda poslovni broj St-1196/2016-890 od 1. travnja 2021.:

a) u odnosu na stečajnog vjerovnika Termo servis d.o.o. Zagreb utvrđena tražbina u iznosu od 988.748,61 kn (točka I. izreke rješenja) i osporena tražbina u iznosu od 6.599.796,11 kn (točka II.D) izreke rješenja)

b) u odnosu na stečajnog vjerovnika Centaltubi Split d.o.o. Split utvrđena tražbina u iznosu od 496.816,02 kn (točka I. izreke rješenja) i osporena tražbina u iznosu od 2.335.812,81 kn (točka II.B) izreke rješenja).

24. Podneskom od 23. svibnja 2024. (stranica 8425 spisa) stečajni vjerovnik Press kon d.o.o. naveo je „da povlači izjavu o osporavanju tražbine stečajnim vjerovnicima Centaltubi Split d.o.o., Split, OIB: 33043803744 i Termo servis d.o.o. Zagreb, OIB: 48671346974, tako da se tražbina navedenih vjerovnika mogu utvrditi kao tražbine II višeg isplatnog reda.“.

25. Podneskom od 18. srpnja 2024. (stranica 8509 spisa) stečajni upravitelj naveo je da povlači cjelokupno osporavanje tražbine stečajnog vjerovnika Termo servis d.o.o. Zagreb te predmetnu tražbinu priznaje u cijelosti.

26. Prema članku 263. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu SZ) tražbina se smatra utvrđenom ako ju na ispitnom ročištu prizna stečajni upravitelj, a ne ospori koji od stečajnih vjerovnika, odnosno ako izjavljeno osporavanje bude otklonjeno.

27. Kako je stečajni vjerovnik Press kon d.o.o. otklonio svoje osporavanje u odnosu na tražbine stečajnih vjerovnika Centaltubi Split d.o.o. Split i Termo servis d.o.o. Zagreb, a svoje osporavanje u odnosu na tražbinu vjerovnika Termo servis d.o.o. Zagreb je otklonio i stečajni upravitelj, to je te tražbine, u smislu odredbe članka 263. SZ-a, valjalo utvrditi osnovanim:

- tražbinu Centaltubi Split d.o.o. Split u iznosu od 310.015,64 EUR (ranijih 2.335.812,81 kn)

- Termo servis d.o.o. Zagreb u iznosu od 875.943,47 EUR (ranijih 6.599.796,11 kn).

28. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovoga rješenja pri čemu valja napomenuti i to da:

- stečajni vjerovnik Centaltubi Split d.o.o. Split sada ima ukupno utvrđenu tražbinu u iznosu od 375.954,45 EUR (ranijih 2.832.628,83 kn), odnosno 65.938,81 EUR (ranijih 496.816,02 kn) već pravomoćno utvrđene tražbine uvećano za 310.015,64 EUR (ranijih 2.335.812,81 kn) sada utvrđene tražbine

- stečajni vjerovnik Termo servis d.o.o. Zagreb sada ima ukupno utvrđenu tražbinu u iznosu od 1.007.172,96 EUR (ranijih 7.588.544,72 kn), odnosno 131.229,49

EUR (ranijih 988.748,61 kn) već pravomoćno utvrđene tražbine uvećano za 875.943,47 EUR (ranijih 6.599.796,11 kn) sada utvrđene tražbine.

29. Konačno, ističe se da je preračunavanje iznosa izraženih u kunama u iznose izražene u eurima izvršeno je u skladu s odredbama članka 43. i 48. Zakona o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj ("Narodne novine" broj 57/22 i 88/22).

U Splitu 12. ožujka 2026.

Sutkinja  
Ana Golub Gruić

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj
- Centraltubi Split d.o.o. Split po punomoćniku Marku Praljku, odv. u Zagrebu
- Termo servis d.o.o. Zagreb po punomoćnici Ariani Varga Filaković, odv. u Zagrebu
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30884-a3f87**

Kontrolni broj: **06910-a8b96-e0eff**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.